

广东省政府质量奖（个人）评审准则

根据《广东省政府质量奖管理办法》（粤府办〔2021〕55号）（以下简称《办法》）规定，参照《中国质量奖评审要点》、GB/T 19580《卓越绩效评价准则》，制订广东省政府质量奖（个人）评审准则。评审内容如下：

一、指标设置

个人的评审指标包括基本条件和主要业绩两部分组成，其指标分值分布如下表所示。

一级评价指标	二级评价指标	
1.基本条件（20分）	1.1 政治素质（10分）	
	1.2 道德品质（5分）	
	1.3 职业操守（5分）	
2.主要业绩（80分）	专家学者	2.1 理论素养（30分）
		2.2 成果应用（25分）
		2.3 社会影响（25分）
	各类组织质量管理人员	2.1 团队建设（30分）
		2.2 管理创新（25分）
		2.3 社会影响（25分）
	一线工作人员	2.1 职业素养（30分）
		2.2 技术成果（30分）
		2.3 社会影响（20分）

二、核心指标内容

（一）基本条件

1. 政治素质。

——坚决拥护中国共产党的领导和社会主义制度，高举中国特色社会主义伟大旗帜，带头学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想；

——认真执行党的路线方针政策，模范遵守党纪国法，牢固树立社会主义核心价值观，增强“四个意识”，坚定“四个自信”，坚决做到“两个维护”。

2. 道德品质。

——认真履行社会责任，模范遵守社会道德规范，遵守各项法律法规；

——诚实守信，言行如一，具有正确的人生观、价值观和世界观；

——履行公民义务，具有强烈的时代感、责任感和使命感。

3. 职业操守。

——热爱本职工作，忠于职守，无私奉献，具有崇高的职业荣誉感和敬业精神；

——模范遵守组织内部各项规章制度，公私分明；

——在工作中秉持守法诚信的基本要求，维护组织的根本利益和社会的公平正义；

——具有强烈的质量意识、创新意识和良好的创新能力，锐意进取，勇于开拓。

（二）主要业绩

1. 专家学者。

1.1 理论素养。

——长期从事质量相关理论研究工作，推动质量理论创新与实践结合取得一定成效，研究成果和理论水平得到行业或社会认可；

——在运用质量管理理念、方法、技术，促进行业或区域内质量理论水平提高、推动科技进步、提升产业竞争力等方面发挥了积极的作用。

1.2 成果应用。

——编著出版质量相关论文或专著（译著、教材），为社会培养质量人才；

——质量研究成果得到有效应用，在解决实际质量问题中做出重大贡献；

——参与国家或省的质量相关的科研项目，或参与国际、国家、行业、地方或团体标准的制（修）订工作。

1.3 社会影响。

——研究成果的主要技术指标达到国际或国内领先水平，具有较强的研发实力和社会服务能力；

——获得质量相关领域表彰奖励。

2. 各类组织质量管理人员。

2.1 团队建设。

——重视培育组织的质量理念和价值观，推动形成独特的质量文化；

——注重质量人才培养，培养形成高效的质量管理团队；

——所管辖组织的主要产品质量指标、技术指标和经济指标处于同行业领先水平，在降低消耗、利用资源、保护环境、实现质量效益和可持续发展中起到较好的示范作用。

2.2 管理创新。

——从事质量相关管理工作业绩特别优异，具有丰富的质量管理实践经验，在所管辖的组织中认真推行与组织发展相适应的质量管理体系，在保障质量安全、推动质量发展中发挥作用；

——积极探索提高组织质量管理水平和效率，总结创新并推广应用具有典型特色及推广价值的质量管理模式、方法或制度。

2.3 社会影响。

——具有推动组织、行业质量水平不断提升的能力，得到行业或社会认同；

——在质量舆论监督工作中，有敏锐的思维和洞察力，对解决具有代表性、普遍性的重大社会质量问题发挥作用；

——获得质量相关领域表彰或奖励。

3. 一线工作人员。

3.1 职业素养。

——大力弘扬工匠精神，具有强烈的质量意识、高度的事业心和责任感，长期坚守在一线工作，从事或涉及质量技术工作业绩特别优异，熟练掌握工作技能，能够起到标杆带头作用；

——个人岗位操作和服务技能水平具有领先地位，长期做到“无差错”、“零缺陷”，具有表率推广作用；

——熟练掌握质量工程技术方法与工具，在质量攻关或解决重大技术难题方面取得关键性突破。

3.2 技术成果。

——在参与技术革新、技术改进、质量攻关等活动中发挥一线骨干人员作用，能够有效解决生产经营中的质量技术难题；

——通过质量技术攻关，提高组织质量管理水平、产品实物质量和可靠性，降低产品质量成本发挥重要作用；

——具有自主知识产权的质量核心技术或个人专利。

3.3 社会影响。

——在实际工作中研究应用先进的质量管理方法，在推动质量技术服务社会、提升经济效益方面取得显著成效；

——积极开展传、帮、带活动，为本组织培养熟练技术员工；

——个人的工作能力突出，岗位操作和服务技能的评比获得质量相关领域表彰奖励。

三、否决事项

（一）近三年内所在单位发生重大质量、安全、环保等事故的，有相关违法、违规、违纪行为。

（二）在工作中造成重大失误，产生严重后果和不良影响。

（三）申报材料弄虚作假。

附件：广东省政府质量奖评分要点及权重（个人）

附件

广东省政府质量奖评分要点及权重（个人）

序号	一级指标	二级指标	评价要点	评分标准			
				90%，95%或100%	70%，75%，80%或85%	50%，55%，60%或65%	30%，35%，40%或45%
1	基本条件 (20分)	政治素质 (10分)	a. 坚决拥护中国共产党的领导和社会主义制度，高举中国特色社会主义伟大旗帜，带头学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想； b. 认真执行党的路线方针政策，模范遵守党纪国法，牢固树立社会主义核心价值观，增强“四个意识”，坚定“四个自信”，坚决做到“两个维护”。	坚决拥护中国共产党的领导和社会主义制度，高举中国特色社会主义伟大旗帜，带头学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，认真执行党的路线方针政策，牢固树立社会主义核心价值观模范遵守党纪国法，增强“四个意识”，坚定“四个自信”，坚决做到“两个维护”，起到很好的模范带头作用。	坚决拥护中国共产党的领导和社会主义制度，高举中国特色社会主义伟大旗帜，深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，较好地执行党的路线方针政策，严格遵守党纪国法，牢固树立社会主义核心价值观增强“四个意识”，坚定“四个自信”，坚决做到“两个维护”。	坚决拥护中国共产党的领导和社会主义制度，高举中国特色社会主义伟大旗帜，认真学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，了解党的路线方针政策，较好地遵守党纪国法，牢固树立社会主义核心价值观增强“四个意识”，坚定“四个自信”，坚决做到“两个维护”。	坚决拥护中国共产党的领导和社会主义制度，高举中国特色社会主义伟大旗帜，能够学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，基本了解党的路线方针政策，遵守党纪国法，牢固树立社会主义核心价值观增强“四个意识”，坚定“四个自信”，坚决做到“两个维护”。
		道德品质 (5分)	a. 认真履行社会责任，模范遵守社会道德规范，遵守各项法律法规； b. 诚实守信，言行如一，具有正确的人生观、价值观和世界观； c. 履行公民义务，具有强烈的时代感、责任感和使命感。	认真履行社会责任及公民义务，自觉性非常高。道德品质优秀，模范遵守道德规范，诚实守信，具有强烈的时代感、责任感和使命感。	较认真地履行社会责任及公民义务，自觉性比较高。道德品质优良，很好的遵守道德规范，诚实守信，具有一定的时代感、责任感和使命感。	履行社会责任及公民义务，自觉性高。道德品质良好，较好的遵守道德规范，诚实守信，具有时代感、责任感和使命感。	履行社会责任及公民义务，自觉性一般。道德品质一般，遵守道德规范，诚实守信，具有时代感、责任感和使命感。
		职业操守 (5分)	a. 热爱本职工作，忠于职守，无私奉献，具有崇高的职业荣誉感和敬业精神； b. 模范遵守组织内部各项规章制度，公私分明；	职业操守优秀，爱岗敬业，模范遵守规章制度，秉持守法诚信，维护公平正义，具有强烈的质量意识、创新意识和能力。	职业操守优良，爱岗敬业，模范遵守规章制度，秉持守法诚信，维护公平正义，具有较强的质量意识、创新意识和能力。	职业操守良好，爱岗敬业，遵守规章制度，秉持守法诚信，维护公平正义，具有一定的质量意识、创新意识和能力。	职业操守一般，爱岗敬业，遵守规章制度，秉持守法诚信，维护公平正义，具有质量意识、创新意识和能力。

序号	一级指标		二级指标	评价要点	评分标准			
					90%，95%或100%	70%，75%，80%或85%	50%，55%，60%或65%	30%，35%，40%或45%
				<p>c. 在工作中秉持守法诚信的基本要求，维护组织的根本利益和社会的公平正义；</p> <p>d. 具有强烈的质量意识、创新意识和良好的创新能力，锐意进取，勇于开拓。</p>				
2	主要业绩 (80分)	专家学者	理论素养 (30分)	<p>a. 长期从事质量相关理论研究工作，推动质量理论创新与实践结合取得一定成效，研究成果和理论水平得到行业或社会认可；</p> <p>b. 在运用质量管理理念、方法、技术，促进行业或区域内质量理论水平提高、推动科技进步、提升产业竞争力等方面发挥了积极的作用。</p>	<p>在质量领域的理论研究方面具有很高理论水平，实践方面取得重大突破和创新，主持国家重大科研项目，在权威刊物发表重要学术论文，出版高水平的理论专著。</p>	<p>在质量领域的理论研究具有较高理论水平，实践方面取得重大突破和创新，主持国家重大科研项目，在权威刊物发表学术论文，出版高水平的理论专著。</p>	<p>在质量领域的理论研究方面具有较高理论水平，实践方面取得突破和创新，主持国家级科研项目，在权威刊物发表学术论文，出版理论专著。</p>	<p>在质量领域的理论研究具有一定理论水平，实践方面取得突破和创新，主持国家级或省部级科研项目，发表学术论文，出版理论专著。</p>
			成果应用 (25分)	<p>a. 编著出版质量相关论文或专著（译著、教材），为社会培养质量人才；</p> <p>b. 研究成果得到广泛有效应用，在解决实际质量问题中做出重大贡献；</p> <p>c. 参与质量相关的科研项目，或参与国际、国家、行业、地方或团体标准的制（修）订工作。</p>	<p>解决了重大质量难题，研究成果得到广泛有效应用（如出版专著、发表论文或用于标准的制修订等），提升了整体质量水平，取得了巨大经济效益和社会效益。</p>	<p>解决了质量难题，研究成果在一定范围内得到有效应用（如出版专著、发表论文或用于标准的制修订等），提升了质量水平，取得了显著的经济效益和社会效益。</p>	<p>解决了部分质量难题，研究成果得到应用（如出版专著、发表论文或用于标准的制修订等），提升了质量水平，取得了一定的经济效益和社会效益。</p>	<p>出版专著、科研成果或参与制修订的标准得到部分应用，取得了经济效益和社会效益。</p>

序号	一级指标	二级指标	评价要点	评分标准			
				90%，95%或100%	70%，75%，80%或85%	50%，55%，60%或65%	30%，35%，40%或45%
		社会影响 (25分)	a. 研究成果的主要技术指标达到国际或国内领先水平，具有较强的研发实力和社会服务能力。 b. 获得质量相关领域表彰奖励。	研究成果和理论创新在质量领域具有很高的知名度和影响力，获得省级以上质量相关领域的表彰奖励。	研究成果和理论创新在质量领域具有很高的知名度和影响力，获得地市级质量相关领域的表彰奖励。	研究成果和理论创新在质量领域具有较高的知名度，获得区县级质量相关领域的表彰奖励。	在质量领域具有知名度，研究成果和理论创新为同行所认可，未获得质量相关领域的表彰奖励。
	各类组织 质量管理 人员	团队建设 (30分)	a. 重视培育组织的质量理念和价值观，推动形成独特的质量文化。 b. 注重质量人才培养，培养形成高效的质量管理团队。 c. 所管辖组织的主要产品质量指标、技术指标和经济指标处于同行业领先水平，在降低消耗、利用资源、保护环境、实现质量效益和可持续发展中起到较好的示范作用。	非常重视质量理念和价值观的培育，注重团队建设和质量专业人才培养，推动形成独特的组织质量文化。所辖组织主要产品质量指标、技术指标和经济指标处于全国同行业领先水平，起到很好的示范作用。	比较重视质量专业人才培养，培养形成高效的质量管理团队，推动形成有效的组织质量文化。所辖组织主要产品质量指标、技术指标和经济指标处于全省同行业领先水平，起到较好的示范作用。	重视质量专业人才培养，培养形成合理的质量管理团队，推动形成适用的组织质量文化。所辖组织主要产品质量指标、技术指标和经济指标处于所在市同行业领先水平，起到很好的示范作用。	关注质量专业人才培养，培养形成质量管理队伍，推动形成组织质量文化。所辖组织主要产品质量指标、技术指标和经济指标处于所在市同行业领先水平，起到很好的示范作用。
		管理创新 (25分)	a. 从事质量相关管理工作业绩特别优异，具有丰富的质量管理实践经验，在所管辖的组织中认真推行与组织发展相适应的质量管理体系，在保障质量安全、推动质量发展中发挥作用； b. 积极探索提高组织质量管理水平和效率，总结创新并推广应用具有典型特色及推广价值的质量管理模式、方法或制度。	具有10年以上的质量管理理论和实践经验，非常重视质量管理工作，在保障质量安全、推动质量发展、培育组织价值理念，提高组织或行业质量管理水平和效率等方面发挥重要作用。	具有5-10年的质量管理理论和实践经验，比较重视质量管理工作，在保障质量安全、推动质量发展、培育组织价值理念，提高组织或行业质量管理水平和效率等方面发挥重要作用。	具有3-5年的质量管理理论和实践经验，重视质量管理工作，在保障质量安全、推动质量发展、培育组织价值理念，提高组织或行业质量管理水平和效率等方面发挥有效作用。	有2-3年的质量管理理论和实践经验，重视质量管理工作，在保障质量安全、推动质量发展、培育组织价值理念，提高组织或行业质量管理水平和效率等方面发挥作用。

序号	一级指标		二级指标	评价要点	评分标准			
					90%，95%或100%	70%，75%，80%或85%	50%，55%，60%或65%	30%，35%，40%或45%
			社会影响 (25分)	<p>a. 具有推动组织、行业质量水平不断提升的能力，得到行业或社会认同；</p> <p>b. 在质量舆论监督工作中，有敏锐的思维和洞察力，对解决具有代表性、普遍性的重大社会质量问题发挥作用。</p> <p>c. 获得质量相关领域表彰或奖励。</p>	具有非常广泛的社会认同度和影响力，有效推动组织或行业质量水平不断提升，获得省级以上质量相关领域的表彰奖励。	具有广泛的社会认同度和影响力，有效推动组织或行业质量水平不断提升，获得地市级质量相关领域的表彰奖励。	具有一定的社会认同度和影响力，推动组织或行业质量水平不断提升，获得区县级质量相关领域的表彰奖励。	具有社会认同度和影响力，推动组织或行业质量水平不断提升，未获得质量相关领域的表彰奖励。
			一线工作人员	职业素养 (30分)	<p>a. 大力弘扬工匠精神，具有强烈的质量意识、高度的事业心和责任感，长期坚守在一线工作，从事或涉及质量技术工作业绩特别优异，熟练掌握工作技能，能够起到标杆带头作用。</p> <p>b. 个人岗位操作和服务技能水平具有领先地位，长期做到“无差错”、“零缺陷”，具有表率推广作用。</p> <p>c. 熟练掌握质量工程技术方法与工具，在质量攻关或解决重大技术难题方面取得关键性突破。</p>	大力弘扬和践行工匠精神，在组织具有10年以上一线工作经验，具有强烈的质量意识、高度的事业心和责任感，熟练掌握工作技能和有关质量工具，以及在质量攻关或解决重大技术难题方面取得关键性突破，具有全省模范标杆带动作用。	认真践行工匠精神，在组织具有8-10年一线工作经验，具有较强的质量意识、高度的事业心和责任感，熟练掌握工作技能和有关质量工具，以及在质量攻关或解决重大技术难题方面取得重大突破，具有所在市模范标杆带动作用。	践行工匠精神，在组织具有5-8年一线工作经验，具有质量意识、事业心和责任感，熟练掌握工作技能和有关质量工具，以及在质量攻关或解决重大技术难题方面取得突破，具有所在市模范标杆带动作用。

序号	一级指标		二级指标	评价要点	评分标准			
					90%，95%或100%	70%，75%，80%或85%	50%，55%，60%或65%	30%，35%，40%或45%
			技术成果 (30分)	<p>a. 在参与技术革新、技术改进、质量攻关等活动中发挥一线骨干人员作用，能够有效解决生产经营中的质量技术难题。</p> <p>b. 通过质量技术攻关，提高组织质量管理水平、产品实物质量和可靠性，降低产品质量成本发挥重要作用。</p> <p>c. 具有自主知识产权的质量核心技术或个人专利。</p>	<p>在组织质量攻关和技术革新与改进等活动中根本解决质量技术难题，对提高组织质量管理水平、产品实物质量和可靠性，降低质量成本做出突出贡献，并拥有独创的质量技术成果。</p>	<p>在组织质量攻关和技术革新与改进等活动中有效解决质量技术难题，对提高组织质量管理水平、产品实物质量和可靠性，降低质量成本做出重大贡献，并拥有独特的质量技术成果。</p>	<p>在组织质量攻关和技术革新与改进等活动中解决了质量技术难题，对提高组织质量管理水平、产品实物质量和可靠性，降低质量成本做出贡献，并拥有独特的质量技术成果。</p>	<p>在组织质量攻关和技术革新与改进等活动中解决了部分质量技术难题，对提高组织质量管理水平、产品实物质量和可靠性，降低质量成本做出一定贡献，并拥有质量技术成果。</p>
			社会影响 (20分)	<p>a. 在实际工作中研究应用先进的质量管理方法，在推动质量技术服务社会、提升经济效益方面取得显著成效。</p> <p>b. 积极开展传、帮、带活动，为本组织培养熟练技术员工。</p> <p>c. 个人的工作能力突出，岗位操作和服务技能的评比获得质量相关领域表彰奖励。</p>	<p>在实际工作中研究出先进的新的质量管理方法，在全省乃至全国推动质量技术服务社会、提升经济效益方面取得显著成效。在组织中积极开展传、帮、带活动，为本组织培养大批熟练技术工人。多次获得省级及以上质量相关领域表彰奖励。</p>	<p>在实际工作中总结出具有推广价值的质量管理方法，在所在市推动质量技术服务社会、提升经济效益方面取得明显成效。在组织中有效开展传、帮、带活动，为本组织培养一批熟练技术工人。多次获得地市级质量相关领域表彰奖励。</p>	<p>在实际工作中总结出具有推广价值的质量管理方法，在所在区县推动质量技术服务社会、提升经济效益方面取得一定成效。在组织中开展传、帮、带活动，为本组织培养熟练技术工人。多次获得区县级质量相关领域表彰奖励。</p>	<p>在实际工作中能够引进和应用先进的质量管理方法，在所在区县推动质量技术服务社会、提升经济效益方面取得成效。在组织中开展传、帮、带活动，为本组织培养熟练技术工人。未获得质量相关领域表彰奖励。</p>

附件 2

广东省政府质量奖评审准则制订说明

为科学、规范、有序开展省政府质量奖评选，根据《广东省政府质量奖管理办法》（以下简称《办法》）规定，参照《中国质量奖评审要点》、GB/T 19580《卓越绩效评价准则》，组织制定了《广东省政府质量奖评审准则》（以下简称《评审准则》）。有关制订情况说明如下：

一、制订背景

广东省政府质量奖是我省质量领域的最高荣誉，自 2008 年设立以来，至今已经完成了六届评选，评价标准均使用 GB/T 19580《卓越绩效评价准则》和 GB/Z 19579《卓越绩效评价准则实施指南》（以下称卓越绩效标准）。卓越绩效评价准则按照领导、战略、顾客与市场、资源、过程管理、测量分析与改进和结果 7 部分进行评分，总分为 1000 分。

中国质量奖设立于 2012 年，是国家在质量领域的最高荣誉，每两年评审一次，授予为建设质量强国作出突出贡献，在创新质量管理、提升质量水平等方面具有显著示范带动作用的组织和为中国质量发展事业作出突出贡献的个人。其评价指标体系由质量提升、创新发展、品牌影响和组织效益四大部分构建，总分为 1000 分，期望基于中国国家发展战略和企业经营实际而打造出中国特色的质量奖评价体系，以推动建立新的质量管理理论、方法、制度和模式，这与卓越

绩效标准架构完全不同。

为推动广东更多优秀组织和个人申报中国质量奖，省政府质量奖评选表彰委员会秘书处按照《管理办法》规定，以《中国质量奖评审要点》和 GB/T 19580《卓越绩效评价准则》为基础，吸收借鉴其他省（区、市）政府质量奖以及国外知名质量奖的经验与做法，组织制定了《评审准则》。

二、制订过程

在全国评比达标表彰工作协调小组复函省政府同意开展省政府质量奖表彰项目后，省政府质量奖评选表彰委员会秘书处即着手启动《评审准则》制订工作，组建了由我省参与过中国质量奖和省政府质量奖申报评审的多名资深专家组成的省政府质量奖评价准则起草小组，通过梳理分析存在问题，归纳总结成功经验，认真研究中国质量奖、美国波多里奇国家质量奖、欧洲质量奖和日本戴明奖的经验做法，并以中国质量奖评审的范围、要点为主要参考，借鉴兄弟省（区、市）先进做法经验，多次到省直有关单位、行业协会和组织调研座谈，深入研究有关行业的政策法规和质量管理要求，结合我省各类组织的具体实际，按照制造业、服务业、工程建设行业生产经营组织、医疗机构（仅限医院科室、专项医疗团队和社区医疗机构）、教育机构（仅限小学、初中和职业院校）和个人等 6 个领域，从领导（团队建设）、质量、创新、品牌和效益等五个方面提出了评价要求，制定了《评审准则》。2021 年 6 月至 12 月，先后召开了《评审准则》

专家研讨会和省直有关单位专题座谈会，发文征求了涉及市场监管系统、省发展改革委、省教育厅、省工业和信息化厅、省民政厅、省人力资源社会保障厅、省住房城乡建设厅、省商务厅、省卫生健康委等8个省直部门和有关专家的意见，对《评审准则》进行了修改完善。

三、《评审准则》主要内容

《评审准则》以对标中国质量奖评价指标体系为基础，旨在引导各类组织重视质量、引领创新、提升品牌影响力和社会竞争力，促进质量管理方面的研究与创新，提高全员质量意识、产品实物和服务提供质量及组织质量管理水平，打造适应广东经济社会发展的质量奖评价体系。

《评审准则》分别按照组织和个人设定。

（一）评审指标。

《评审准则（组织）》不同领域的评审指标按照行业特点有所不同，具体评审要求有所侧重，但总体结构上都分为一级评价指标、二级评价指标和评审要点三部分。

1. 对制造业、服务业、工程建设业申请人的评价指标包括领导、质量、创新、品牌和效益等5个一级评价指标，企业家精神、组织文化、战略管理、组织治理、社会责任、管理体系、顾客需求、质量协同、质量基础、教育培训、工匠精神、质量变革、动力变革、创新能力、管理创新、技术创新、品牌规划、品牌管理、品牌保护、质量水平、创新价值、品牌影响、绿色成效、效率变革、经济效益和社会效益

等 26 个二级评价指标，74 个评审要点（具体到不同领域评审要点要求的表述突出了行业特点）。

2. 对医疗机构（医院科室、专项医疗团队和社区医疗机构）申请人的评价指标包括领导、质量、创新、品牌和效益等 5 个一级评价指标，团队建设、文化理念、社会责任、质量管理、质量安全、医防协同、教育培训、持续改进、创新能力、服务创新、技术创新、医患关系、医务保护、质量水平、创新价值、运营绩效和社会评价等 17 个二级评价指标，51 个评审要点。

3. 对教育机构（义务教育阶段小学、初中学校和职业院校）申请人的评审指标包括领导、质量、创新、品牌和效益等 5 个一级评价指标，文化理念、办学方向、学校管理、社会责任、管理体系、教学质量、质量安全、师资素养、质量改进、创新平台、管理创新、技术创新、学校条件、沟通反馈、办学评价、教学水平、创新价值、社会认可和社会效益等 19 个二级评价指标，51 个评审要点。

4. 对一线班组申请人的评价指标包括领导、质量、创新、品牌和效益等 5 个一级评价指标，组织机构、文化理念、基础管理、质量安全、质量管理、教育培训、质量改进、创新能力、管理创新、技术创新、品牌规划、品牌管理、质量水平、创新价值、效率变革、经济效益和社会效益等 17 个二级评价指标，42 个评审要点。

《评审准则（个人）》对个人申请者的评价指标包括基本条件和主要业绩两个方面。

（二）评分标准。

评分标准采用管理成熟度的理念和评价模式构建评分系统，对于诸如领导作用（团队建设）、创新发展、质量提升、品牌建设（服务影响、品牌影响、社会关切）等过程类评价项目从方法（完整性、适宜性和有效性）、实施（一致性、彻底性和灵活性）、评估与改善（周期性、连续性和创新性）三个维度（也称要素）九种属性进行评分，组织效益这类结果类评价项目从当前状态、对比评价和发展趋势三个维度进行评分。三个维度九种属性，是指对过程类评价项目的评价从方法、实施及评估与改善这三个维度进行，而对于方法从其完整性、适宜性和有效性三个属性进行评价，对于方法的实施从其一致性、彻底性和灵活性三个属性进行评价，对于方法及其实施的评估与改善从其周期性、连续性和创新性三个属性进行评价。

对于制造业、服务业、工程建设业、医疗机构、教育机构和一线班组等各领域申请人的评审评分实行 1000 分制，不同评价项目根据相关领域的特点其分值有所差异。个人申请者的评分实行 100 分制。